

فعالية استخدام طريقة المناقشة في ترقية مهارة الكلام
(دراسة تجريبية لدى الطلاب محب الوطن جونكا كاجه الأتشية الشمالية)

Husaini

t.husainiramli@gmail.com

STIT Syamsuddhuha Aceh Utara

ABSTRACT

Teaching arabic in the era modern now based on training (skill) language. Speaking skill is one of four language skills who have important roles in digging science and knowledge of books or the newspapers. speaking skill is second skill after heard skill because covering oral practice in teaching arabic language. And teaching kalam begins before will teach reading and writing skills. Dayah Muhibbul Wathan is one of dayah located in Jungka Gajah district of aceh north also had more attention to teaching arabic. But in this dayah appear to saturation and bored of students , this is caused students did not focus on the process of learning and teaching *maharah kalam*, they also did not have the ability in speaking with using the arabic language, Even some of those who have the ability low against *kalam* feel not confidence in front of his friends who is good at other, They are embarrassed and fear wrong when the teacher give the question that has not understood, This is the case with students in study arabic. Then the researcher wanted to settle this problem with did research on usage method of *munaqasyah* in teaching *maharah kalam*. the purpose of this research that is to know the application of a method of *munaqasyah* in teaching *maharah kalam* in Dayah Muhibbul Wathan Jungka Gajah Aceh North, and also determine the effectiveness of the use of method *munaqasyah* in improving students ability to *maharah kalam* in Dayah Muhibbul Wathan Jungka Gajah Aceh North. Technique research used is quantitative and qualitative design research quasi experiment . Instrument used researchers to obtain data taken was direct observation, interview and tests. The results of research obtained is the use of method *munaqasyah* to attract the attention students to the learning process *maharah kalam* in Dayah Muhibbul Wathan, it is based on observation researchers on the process teaching and learning *maharah kalam* by using the method *munaqasyah* .This method can make students the joy of learning and understand will ministry taught and may also be motivate they and to make them bold so they are able to to speak in arabic, And the use of a method of *munaqasyah* and effective in improving *maharah kalam* students in Dayah Muhibbul Wathan Jungka Gajah aceh north. In fact is that value $t_0 = 4,832$ and value t table at standard significance 5% = 2,09 and table at standard significance 1% = 2,86 and that t_0 value larger than values t table (2,09 <4,832> 2,86).

Keywords : The use of the Discussion, Improving Speaking Skill.

ABSTRAK

Pengajaran bahasa arab pada era modern sekarang didasarkan pada ketetampilan (skill) berbahasa. Keterampilan berbicara merupakan salah satu keterampilan dari keterampilan bahasa yang empat yang memiliki peran penting dalam menggali ilmu dan pengetahuan dari buku-buku ataupun koran-koran. Keterampilan berbicara adalah keterampilan kedua setelah keterampilan mendengar karna meliputi praktek lisan dalam pengajaran bahasa arab. Dan pengajaran kalam dimulai sebelum diajarkannya keterampilan membaca dan menulis. Dayah Muhibbul wathan adalah salah satu dayah yang terletak di Jungka Gajah kabupaten Aceh Utara yang juga memiliki perhatian lebih terhadap pengajaran bahasa arab. Namun di dayah ini tampak adanya kejenuhan dan rasa bosan dari pihak pelajar, hal ini disebabkan karna murid tidak fokus terhadap proses belajar mengajar *maharah kalam*, mereka juga tidak memiliki kemampuan dalam berbicara dengan menggunakan bahasa arab, bahkan sebagian dari mereka yang memiliki kemampuan rendah terhadap *kalam* merasa minder di depan teman-temannya lain yang pandai, mereka malu dan takut salah ketika guru memberikan soal yang belum dipahaminya. Inilah masalah yang dihadapi oleh siswa dalam belajar bahasa arab. Maka peneliti ingin mengatasi masalah tersebut dengan melakukan penelitian tentang penggunaan metode *munaqasyah* dalam pengajaran *maharah kalam*. Adapun tujuan penelitian ini yaitu untuk mengetahui penerapan metode *munaqasyah* dalam pengajaran *maharah kalam* di dayah Muhibbul Wathan Jungka Gajah Aceh Utara, dan juga untuk mengetahui efektifitas penggunaan metode *munaqasyah* dalam meningkatkan kemampuan siswa terhadap *maharah kalam* di dayah Muhibbul Wathan Jungka Gajah Aceh Utara. Adapun teknik penelitian yang digunakan adalah kuantitatif dan kualitatif dengan design penelitian quasi eksperimen. Adapun instrument yang digunakan peneliti untuk memperoleh data yang dibutuhkan adalah observasi langsung, wawancara dan tes. Hasil penelitian yang diperoleh adalah penggunaan metode *munaqasyah* dapat menarik perhatian siswa dalam proses belajar mengajar *maharah kalam* di dayah Muhibbul Wathan, hal ini didasarkan pada observasi peneliti terhadap proses belajar mengajar *maharah kalam* dengan menggunakan metode *munaqasyah*. Metode ini dapat membuat siswa senang belajar dan paham akan materi yang diajarkan dan juga dapat memotivasi mereka dan menjadikan mereka berani sehingga mereka mampu untuk berbicara menggunakan bahasa arab. Dan penggunaan metode *munaqasyah* juga efektif dalam meningkatkan *maharah kalam* siswa di dayah Muhibbul Wathan Jungka Gajah Aceh Utara. Dan buktinya adalah bahwa nilai $t_0 = 4,832$ dan nilai t tabel pada taraf signifikansi 5% = 2,09 dan pada taraf signifikansi 1% = 2,86. Maka dengan demikian nilai t_0 lebih besar daripada nilai t tabel ($2,09 < 4,832 > 2,86$).
Kata kunci : Penggunaan Metode Diskusi, Kemahiran Berbicara.

مستخلص البحث

كان تعليم اللغة العربية في عصرنا الحاضر على أساس المهارات اللغوية، فمهارة الكلام مهارة من المهارات الأربع التي لها دور هام في استيعاب المعلومات والمعارف من الكتب أو الجرائد. فيشمل الكلام جانب التحدث في اللغة وهو المهارة الثانية بعد مهارة

الاستماع. لأنه يشمل الجانب العملي التطبيقي الشفوي في تعليم اللغة. فقد يبدأ الدارس الكلام قبل القراءة والكتابة في عملية تعلم والتعليم. وكان معهد محب الوطن أحد المعاهد الإسلامية في جؤكا كاجة بأثنية الشمالية التي تهتم بتعليم اللغة العربية، وكان فيها قد تظهر الملل من بعض الطلبة، وذلك بأن تكون أفكار بعض الطالبة خارجة عن الاهتمام بعملية تعليم وتعلم مهارة الكلام في حجرة الدراسة، وليس لهم القدرة على الكلام العربي بل الطلبة الذين كانت درجة فهمهم للنص أقل وأبطأ من الماهرين منهم، يصيهم الخجل أو الخوف في الوقوع في الخطء عند طرح السؤال إلى المدرس أمام أصحابه عما لم يفهموا من المادة، فبقوا على جهلهم ببعض عناصر المادة. وهذه المشكلات التي يواجهها الطلبة في تعلم اللغة العربية، ويريد الباحث أن يعالجها بالقيام بالبحث الميدان عن استخدام طريقة المناقشة في تعليم مهارة الكلام. أما أهداف هذا البحث فهي لمعرفة تطبيق طريقة المناقشة في تعليم الكلام بمعهد محب الوطن جؤكا كاجة بأثنية الشمالية ولمعرفة فعالية استخدام طريقة المناقشة في ترقية قدرة الطلبة على مهارة الكلام لدى الطلبة في معهد محب الوطن. وأما المدخل الذي استخدمه الباحث في كتابة هذا البحث فهو المدخل الكيفي والكمي على منهج شبه التجريبي. وأدوات جمع البيانات المستعملة للحصول على البيانات المرجوة لهذه البحث: الملاحظة المباشرة والمقابلة الشخصية والاختبار. ونتائج من هذا البحث هي إن استخدام طريقة المناقشة يكون جذابا في عملية التعليم وتعلم مهارة الكلام عند الطلبة في معهد محب الوطن. وهذا يكون على أساس ما لاحظته الباحث من عملية التعليم والتعلم باستخدام طريقة المناقشة إنما هي تجعل الطلبة راغبين في التعلم وفهم المواد ويدفعهم عليه، وتشجعهم حتى يستطيعوا على الكلام باللغة العربية. واستخدام طريقة المناقشة يكون فعالا في ترقية مهارة الكلام لدى الطلبة في معهد محب الوطن، والدليل على هذا أن نتيجة ت - الحساب $(t_0) = 4,832$ والنتيجة ت الجدول على مستوى الدلالة (signifikansi) 5٪ وهو 2,09 وفي مستوى الدلالة (signifikansi) 1٪ وهو 2,86، فنتيجة ت - الحساب (t_0) أكبر من نتيجة ت الجدول $(2,09 < 4,832 < 2,86)$.

الكلمات المحورية: استخدام طريقة المناقشة ، مهارة الكلام.

ذهنه منصرف إلى الصحة اللغوية من نطق وإعراب. ويبدو أن القائمين على أمر تعليم العربية من غير المتخصصين يعلم اللغة التطبيقية، لا يعرفون أن القراءة من الأهداف العامة وأخرى خاصة. والقراءة للمتعة تختلف عن القراءة للدراسة والعمل، ولكل منها أساليبه.¹ هناك طرق متعددة في تدريس المهارات اللغوية. ولمهارة الكلام لها طرق خاصة. فطريقة المناقشة هي طريقة من الطرق التعليمية التي تصلح وتليق في تدريس المهارات اللغوية وفي تدريس مهارة القراءة خاصة، وهذه الطريقة تجعل الطلاب يشتركون بينهم في فهم المادة، حتى يستعين الضعيف منهم بالماهر في الوصول إلى فهم المادة، وهذه الطريقة يمكن أن تستخدم الأسئلة فيها أثناء إدارتها، ولكنها ليست هي الأساس فيها.

وكذلك استخدام أسلوب المناقشة المقرونة ببعض الوسائل التعليمية مثل لوحة الجيوب تجعل الطلاب أسرع فهما للمقروء وتذهب

كان تعليم اللغة العربية في عصرنا الحاضر على أساس المهارات اللغوية، فمهارة الكلام مهارة من المهارات الأربع التي لها دور هام في استيعاب المعلومات والمعارف من الكتب أو الجرائد. فيشمل الكلام جانب التحدث في اللغة وهو المهارة الثانية بعد مهارة الاستماع، ويشكلان معا في المرحلة الشفوية. لأنه يشمل الجانب العملي التطبيقي الشفوي في تعليم اللغة. فقد يبدأ الدارس الكلام قبل القراءة والكتابة في عملية تعلم والتعليم.

إن تعليم الكلام يشمل معرفة الحروف ورموزها، ونطقها نطقا صحيحا في قراءة جهرية، واستيعاب ما يكلم فهمه، ولكن الطرق التقليدية تغفل عادة هدف الكلام الأهم وثمرتها، وهو استيعاب المقروء وفهمه إلى جانب الإمام باستراتيجيات القراءة وأنواعها من صامتة ومسحقة وخاطفة وفاحصة وأساليب كل منها. ومن ثم تحولت القراءة في الطرق التقليدية إلى درس في الأصوات والنطق والإعراب، وبسبب هذا التركيز يغفل القارئ عن فهم ما يقرأ واستيعابه، لأن

¹ عبد الرحمن بن إبراهيم الفوزان، إضاءات لمعنى اللغة العربية لغير الناطقين بها، (الرياض: العربية للجميع، 2009 م، ص. 143.

ملهم أثناء وعملية التعلم، لأن بعض الطرق التعليمية تحتاج إلى الوسائل التعليمية المناسبة المعينة لاستخدام هذه الطرق التعليمية كي تكون عملية التعليم ناجحة وجيدة. وفي عملية تدريس مهارة الكلام في معهد محب الوطن جونكا كاجه أتشيه الشمالية وفقا لنتيجة المقابلة مع مدير المعهد ومدرس اللغة العربية، أن فيها قد تظهر الملل من بعض الطلاب، وذلك بأن تكون أفكار بعض الطلاب خارجة عن الاهتمام بعملية تعليم وتعلم مهارة الكلام في حجرة الدراسة، كأنهم لا يهتمون بالدرس. وظن بعضهم أنهم كفاهم الجلوس ولاستماع (أو كأنهم يستمعون) ولا يشتركون بعضهم في الدرس، وإذا سألهم المدرس بعد شرح المادة: هل فهمتم فأجاب الطلاب جميعا: فهمنا، مع أن بعض الطلاب الذين لم يهتموا بالدرس لا يفهمون جيدا. وقد يغتر المدرس بإجابة الطلاب جميعا، وظن أن جميع الطلاب قد فهموا بالمادة. وكان بعض الطلاب الذين كانت درجة فهمهم للنص أقل وأبطأ من الماهرين منهم، يصيهم الخجل أو الخوف في الوقوع في الخطء عند طرح السؤال إلى المدرس أمام أصحابه عما لم يفهموا من المادة، فبقوا على جهلهم ببعض عناصر المادة. فإن قام المدرس بالاختبار أن بعض الطلاب لم يفهموا بالمادة تمام الفهم. وبالنظر إلى المشكلات السابقة، يقوم الباحث بتقديم طريقة المناقشة، فقام الباحث بجمع بيانها. ويريد الباحث أن يختبر ويقيس مدى فعالية طريقة المناقشة في ترقية مهارة الكلام بالتركيز على فهم المقروء في أفكار الرئيسية من الجمل الفقرات في النص وذلك بالتطبيق على "معهد محب الوطن جونكا كاجه بأتشيه الشمالية".

انطلاقا مما سبق وصفه من مشكلات البحث، يحدد الباحث هذا البحث على أمرين، ولهذا يريد الباحث في هذه الرسالة أن يبحث عن فعالية استخدام طريقة المناقشة في ترقية مهارة الكلام. وأما أسئلة البحث في هذه الرسالة فهي:

1- كيف تطبيق طريقة المناقشة في تعليم الكلام بمعهد محب الوطن جوكا كاجه بأتشيه الشمالية؟

2- هل استخدام طريقة المناقشة يكون فعالا في ترقية قدرة الطلاب على مهارة الكلام لدى الطلاب في معهد محب الوطن؟

ب - مفهوم طريقة المناقشة :

تعرف المناقشة بأنها: أنشطة تعليمية تقوم على المحادثة التي يتبعها المعلم مع طلابه حول موضوع الدرس، ويكون الدور الأول فيها للمعلم الذي يحرص على إيصال المعلومات إلى الطلبة بطريقة الشرح والتلقين وطرح الأسئلة، ومحاولة ربط المادة المتعلمة قدر الإمكان للخروج بخلاصة أو تعميم للمادة التعليمية، وتطبيقها على أمثلة منتمية أحياناً.²

والمناقشة العلمية التربوية يجب أن تبتعد عن أن تكون مجرد حديث غير هادف بين مجموعة، أي أنها ليست هراء عفوياً A bull، أو مجرد جدوال Argument بين أفرادها. إنها نقاش هادىء هادف purposeful، يتقدم الطلاب من خلاله، أو بواسطته نحو تحقيق هدف أو أهداف معينة ومرسومة سلفاً من جانب المعلم.

كذلك فإن المناقشة ليست مجرد مجموعة من الآراء التي يلقيها أصحابها عفوياً دون أن يكون لديهم

خلفية علمية كافية عن الموضوع الذي يتحدثون فيه، أي أنها ليست بحيرة من الجهل يدالي فيها كل بما قد يعنّ له، وإنما القراءة قبلها، والتحضير السابق عليها أمور واجبة.

ج- أنواع المناقشة :

تختلف المناقشات من حيث الهدف، والوقت، والمشاركين فيها، وبشكل عام يمكن تقديم بعض أنواع المناقشات:

1- من حيث عدد المشاركين:³

- المناقشة الثنائية: وتكون على نوعين الأول مناقشة ثنائية بين المعلم والطالب حيث يقوم المدرس بطرح الأسئلة والطالب يجيب عنها. والنوع الثاني تكون المناقشة بين طالبين فقط يتبادلان الأسئلة والإجابة ويدور النقاش فيما بينهم إلى أن يتم التوصل إلى الإجابة الحقيقية وبإشراف المعلم.

² مرعي توفيق أحمد، طرائق التدريس العامة، الطبعة الرابعة، (عمان- الأردن: دار المسيرة للنشر والتوزيع، 2009) ص. 53.

³ الأحمدردينة عثمان، طرائق التدريس منهج، أسلوب وسيلة الطبعة الثانية، (عمان- الأردن : دار المناهج، 2003) ص 70-71

- المناقشة الجماعية: وتعد من أكثر الأنواع شيوعاً واستخداماً فهي تسمح لجميع الطلبة بالمشاركة فيها وإظهار معلوماتهم وبيان آرائهم بحرية تامة.
- المناقشة القصيرة: وهي التي تستغرق وقتاً قصيراً لمناقشة مشكلة معينة، لاستخلاص بعض الحقائق والقوانين والتعميمات.
- المناقشة الطويلة: وهي التي تستغرق وقتاً طويلاً لمناقشة حقائق ومعلومات تخص المادة الدراسية.
- المناقشة المقيدة: وهي التي تدور حول موضوع من موضوعات المادة الدراسية أو المنهاج الدراسي.
- المناقشة الحرة: والتي تدور حول موضوع ليس من موضوعات المنهاج المدرسي ولكنه يدور حول موضوع أو مشكلة عامة تواجه الطلبة في حياتهم الواقعية مثل موضوع: التصحر، تلوث البيئة، الاستنساخ.
- هناك بعض المناقشات التي يمكن استخدامها في الممارسة العملية للحديث، من بين أمور أخرى:
- 1- مناقشات مجموعتين :
 - تعيين المعلم مشكلة واحدة، ويقول في شكل أسئلة والبيانات. ثم يقسم المعلم الطلاب إلى مجموعتين. ويدعم مجموعة A و B مجموعة البيان على تحديها. عين المدرسين طالب واحد ليكون بمثابة وسيط وتدوير الوقت لكل مجموعة لأسباب موجودة الحجج.
 - 2- مناقشات المستقلة :
 - تعيين المدرسين المواضيع. ثم يتم منح الطلاب الفرصة للتعبير عن رأيه في الموضوع بحرية.
 - 3- مناقشات المجموعات :
- 2- من حيث اتخاذ الوقت أساساً للتصنيف:⁴
- 3- من حيث اختلاف أهدافها:⁵

⁴ محمد محمود، اتجاهات حديثة في تدريس، الطبعة الأولى، (الرياض: جامعة الملك سعود، 1990)، ص. 63

⁵ الهويدي زيد، الأساليب الحديثة في تدريس العلوم، الطبعة الأولى، (سعود العربية: دار الكتاب الجامعي الإمارات العربية المتحدة، 2005) ص. 153

1- تحديد الهدف التعليمي من المناقشة بحيث يرتبط بالاهداف التعليمية المنشودة من الدرس.

2- اعداد الاسئلة اعداداً جيداً بحيث تحث تفكير الطلبة وتحفزهم على المشاركة الفعالة الايجابية من المناقشة.

ثانياً: اسلوب الحوار والمناقشة :

على المدرس الاسترشاد بالنقاط الاتية في المناقشة :

1- ان يطرح المدرس السؤال على الطلبة كافة قبل ان يحدد طالباً للجابة عنه.

2- ان يكون السؤال متناسباً ومتسقاً مع اهداف تدريس العلوم.

3- ان يطرح المدرس الاسئلة ذات الاجابات المتعددة وتجنب اسئلة ذات الاجابات المقيدة التي تكون اجابتها نعم اولاً.

4- ان يكون السؤال متناسباً مع قدرات الطلبة وخبراتهم السابقة.

5- تنوع مستويات الاسئلة من حيث صعوبتها وذلك لغرض اشتراك جميع الطلبة في المناقشة والحوار.

يقسم المعلم الطلاب إلى مجموعات يتألف كل منها من 6 إلى 10 طلاب. هم رئيس وكاتب ومراسل. كل مجموعة يناقش موضوع آخر أو موضوع مماثل ولكن من جوانب مختلفة. في نهاية الدوام المدرسي ذكر ممثلين عن كل مجموعة ليقدموا نتائج المناقشة من مجموعتهم ويستعدوا لاستقبال الأسئلة من قبل الجماعات الأخرى.

4- مناقشة الصفوة :

تعيين المعلم المواضيع ثم أشار عددا قليلا من الطلاب ليكون كاتباً، والكاتب مشرف. أعطي الفرصة كاتب في الأسبوع لتحضير المواد المحادثة، وغيرهم من الطلاب إعداد الدفوع في المناقشة، وفي نهاية المناقشة تقييم المدرسين للتعليق.

د- خطوات التدريس بطريقة المناقشة اطلع الباحث على خطوات تدريس طريقة المناقشة ويبين انها متفقة فيما بينها من حيث المبدأ والخطوات العامة ولكن الباحث ارتأت عرض خطوات لوضوح تفاصيلها وكما يأتي :

اولاً : اعداد وتخطيط المناقشة وهذا يتطلب من المدرس النقاط الآتية :

- 6- ان يقبل المدرس لافكار الطلبة
واجاباتهم اهمية كبيرة في الحوار
والمناقشة ودعم وتشجيع الافكار
العلمية الصحيحة.
- ثالثاً: دور المدرس في المناقشة :
- ينبغي للمدرس بوصفه موجهاً
للنشاط التعليمي في المناقشة مراعاة ما
يأتي :
- 1- اثارة اهتمام الطلبة وتحفيزهم
على التفكير والبحث.
 - 2- توجيه المناقشة نحوالهدف
اوالاهداف التعليمية المنشودة.
 - 3- قيادة المناقشة واثراؤها بما لديه
من معرفة علمية وخبرة تعليمية
كافية.
 - 4- تقبل المدرس وجهات النظر
والافكار العلمية والمطروحة وبيان
مدى دقتها اوصححتها العلمية.
 - 5- توزيع المناقشة بالتساوي قدر
الامكان على الطلبة واشراكهم
جميعاً فيها.
- هـ- أهداف المناقشة
- وأما من أهداف المناقشة فهي كما
يلي :
- زيادة حصيلة الطالب المعرفية.
 - تنمية الثقة بالنفس لدى الطلبة.
- تشجيع الطلبة على التحليل
واتخاذ القرار.
- التدرب على ممارسة أنماط
التفكير العلمي المنطقي والناقد
والإبداعي.
- تريب الطلبة على العمل التعاوني
بروح الفريق.
- تدريب الطلبة على احترام الرئيس
والمحافظة على النظام.
- و- أهمية طريقة المناقشة :
- يستطيع المعلم أن يختار الطريقة
التي يراها ملائمة ضمن الظروف
والمعطيات البيئية والتعليمية. وإن ما يؤثر
على اختيار الطريقة هونوعية المادة
وقدرات الطلاب ورغباتهم والوسائل
والتجهيزات المتاحة والغايات والأهداف
التي يصبواإليها ومعرفة المعلم بالطرائق
وتقنيات استخدامها، وخبرته السابقة.
- أما طريقة المناقشة فإن المعلم
يستخدمها اذا رغب ب:
- 1- زيادة تفاعل الطلاب اللفظي في
ما بينهم وفي علاقاتهم معه
(مهارات التواصل)

- 2- إضافة المرونة الى قدراته المهنية من خلال تنوع التقنيات التي يستخدمها.
- 3- تمتين الصداقات والعلاقات الثنائية والجماعية بين الطلاب (Sympathy) (التعاطف)
- 4- خلق جو مريح بعيد عن الضغط والإكراه، وتعزيز النمو النفسي والاجتماعي (الثقة بالنفس، التعاون، التسامح، العزم، تسهيل التعلم).
- 5- مساعدة الطلاب على تبني نماذج تعلم مسؤولة تركز على الاعتماد المتبادل بعضهم على بعض.
- ز- مزايا طريقة المناقشة وعيوبها⁶
أولاً: المزايا:
- 1- أن المناقشة تجعل الطلاب مشاركين فعليين في الدرس، لا مجرد أشخاص يجلسون سلبيين بغرض التلقي من المعلم فقط.
- 2- أن الطلاب عندما يشعرون أنهم مشاركون فعليون في العملية التربوية، يزداد تقديرهم للمعلم الذي يتعلمونه، وذلك لأنه يشبع فيهم الحاجة التقدير والاحترام.
- 3- إن هذا الأسلوب في التدريس يستثير قدرات الطلاب العقلية ويجعلها في أفضل حالاتهم.
- 4- كذلك فإن هذا الأسلوب التدريس ينمي فيهم عادة احترام آراء الآخرين وتقدير مشاعرهم، حتى وإن اختلف آراؤهم عن آراء زملائهم.
- 5- يساعد هذا الاسلوب على تعويد الطلاب على مواجهة الموقف.
- 6- من خلال المناقشة يستطيع الطلاب أن يجمع أكبر قدر من المعلومات عن الظاهرة الواحدة.
- 7- إن الطالب يشعر بالفخر والاعتزاز عندما يجد نفسه وقد أضاف إلى رصيده زملائه المعرفي بعدا جديدا.
- 8- إن هذا العنصر السابق، أي مكافأة التي يشعر بها الطالب داخله، قد تكون عنصرا جديدا يدفعه نحو حب تحصيل العلم وحب المعرفة أكثر.

⁶ محمد عبد العليم مرسي، المعلم والمناهج وطرق التدريس، بدون سنة (الرياض: عالم الكتب، 1404 هـ)، ص 205، 204-206.

- 9- إن الطلاب من خلال أسلوب المناقشة يكتشفون أن تحصيل المعرفة من خلال مصدر واحد فقط، ليس هو الأسلوب الأمثل، وأن الاستماع إلى أكثر من رأي له فوائده الجملة.
- 10- من أسلوب المناقشة يمكن أن تتقارب أفكار الطلاب وآرائهم.
- 11- من إيجابية طريقة المناقشة هذه أن المعلم الواعي يستطيع أن ينمي نفسه، وذلك من خلال التغذية الراجعة Feed back التي تأتيه من الطلاب.
- 12- إن هذه الطريقة تنمي لدي الطلاب روح العمل الجماعي، وأعمل من عمل الفريق، وفي هذا تنمية للمواطن الصالح.
- 13- عندما يحضر الطلاب الى الفصل ومعهم مجموعة من الأفكار. يفيد هذا الأسلوب تربويا في تعويد الطلاب على ألا يكونوا متعصبين لآرائهم ومقترحاتهم.
- ثانياً عيوبها:
- 1- إذا لم يحدد المعلم موضوعه جيدا، فقد تختلط عليه الأمور، ويضيع وسط تفصيلات تخرجه عن الدرس.
- 2- لأن عدد المتكلمين يكون كثيرا، فإن عنصر الوقت قد يسرق الجميع، ما لم يكن المعلم متنبها له وواعيا لمروره.
- 3- إذا لم يحدد المعلم أهداف درسه جيدا منذ البداية، فقد يضيع منه الطريق ويتشعب.
- 4- إن المعلم الذي لا يكون واعيا لشخصيات طلابه في الفصل.
- 5- إذا لم يكن المعلم حساسا جدا عند اتباعه لهذا الأسلوب، فقد تكون له آثار نفسية خطيرة.
- 6- إذا لم يطلب المعلم من طلابه أن يقرأوا مسبقا حول الموضوع المناقشة فإن درسه سوف يتحول الى مجموعة من المهاترات الفارغة، لأنها ستكون مناقشات بلا أساس.
- 7- إذا لم يهتم المعلم إدارة الحوار والنقاش بين طلابه فإن الدرس سوف يتحول إلى مكان للفوضى، يتحدث فيه الجميع، بينما منهم أحد.

- 8- إذا لم يهتم المعلم بتسجيل وتلخيص أهم الأفكار التي تراء أثناء المناقشة في الوقت المناسب فإنها قد تضيع وتضيع الفائدة المتوقعة منها.
- ح- شروط طريقة المناقشة وإجراءاتها
- 1- ينبغي من المعلم أن يسأل نفسه أولاً عن الموضوع الذي يريد أن يتبع فس تدرسه أسلوب المناقشة هذا، وهل يصلح لذلك أم لا، فموضوعات مثل تدريس بعض قواعد اللغة العربية قد لا تكون مناسبة، بينما إثارة الحوار والنقاش حول الظروف الاجتماعية والثقافية والسياسية التي كاك سائدة وقت نبوغ أحد الشعراء قد تكون صالحة لذلك.
- 2- إذا ما حدد المعلم الموضوع الذي سيكون موضوعاً للمناقشة، فإنه ينبغي عليه أن يخبر طلابه به كي يبدأوا قراءاتهم حولهم، وفي جمع المعلومات الممكنة عنه، وذلك لأن الطلاب جميعاً لا بد وأن يكونوا خلفية معقولة عنه، حتى لا يدور حديثهم من فراغ.
- 3- قد يكون من المفضل أن يرتب المعلم مع طلابه الجلوس في الفصل عن شكل نصف دائرة بحيث يواجهون بعضهم بعضاً، إذا أمكن ذلك لأن هذا الوضع يسمح لهم بروءوية تعبيرات وجوههم وانفعالاتهم.
- 4- ينبغي ان يخصص المعلم أن الجميع يسهمون في النقاش لتوضيح موضوعها، وكذا الأفكار الرئيسية فيها، والاهداف التي يسعى الى تحقيقها.
- 5- من المهم جداً أن يتأكد المعلم أن الجميع يسهمون في النقاش أو الحوار، حتى يضمن ألا يسرح بعضهم بعيداً عن هذا الجو التربوي المفيد.
- 6- سوف يكتشف المعلم أن هناك بعض الطلاب الذين يريدون أن يسيطرو على جو المناقشة وذلك بسبب أن شخصياتهم من الشخصيات المسيطرة *dominan* أو بسبب أنهم قرأوا كثيراً حول الموضوع ويريدون أن يظهروا للجميع ما قرأوه، وهنا على المعلم ألا يكتبهم أو يحبطهم، وإنما عليه

10- على المعلم أن يكون حرصا على أن تسير المناقشة في طريقها الذي رسمه لها مسبقا، بحيث تؤدي في النهاية الى تحقيق الاهداف التي رسمها لها قبل الدرس.

11- للمعلم دور هام في بداية المناقشة، فهو لذي يبدؤها، ويوضح لطلابه الهدف منها، وفي اثنائها فإن عليه أن يجعلها مستمرة في طريقها.

12- إذا وقعت بعض الأخطاء من جانب التلاميذ أثناء النقاش، وهذا وارد ومتوقع، فإن عليه أن يتدخل فورا ليصحح الخطأ، حتى لا يستقر في أذهان التلاميذ.

13- من المفضل أن يلخص المعلم ما بين فترة وأخرى، ماوصلت إليه المناقشة، وذلك كي يتأكد أن جميع الطلاب يفهمون مايجري حولهم.

14- من المستحسن أن يكتب المعلم، أوأن يعهد الى أحد الطلاب بكتابة العناصر الأساسية للمناقشة على السبورة، وأن يجون أيضا ما انتهوا اليه من نتائج خطوة

أن يضع من الضوابط ما يوقفهم عند حد معين بحيث يستثمرون ما عندهم، وفي نفس الوقت لا يضيعون حقوق الآخرين في الاستفادة من الدرس.

7- وبالمثل سوف يكتشف المعلم أن هناك صنفا اخر من الطلاب يؤثر الانسحاب من الموقف والسرحان بعيدا عن جوالنقاش، وهنا أيضا ينبغي على المعلم أن يعمل على استعادته من دنياه البعيدة، وإشراكه في المناقشة مع زملائه، دون أن يجرجه أو يضغط عليه.

8- عند المناقشة ينبغي على المعلم أن يكون حريصا على ألا طالب أواكثر عن حدود الموضوع، وإذا حدث فينبغي إعادته إلى خيط المناقشة حتى لا تثبت أذهان الطلاب إلى موضوعات جانبية.

9- قد يحاوا بعض الطلاب أن يروجوا لفكرة معين أووجهة نظر في أذهانهم، وأن يفرضوها على الآخرين، ومعلم هنا مطالب باليقظة التامة بحيث لا يسمح بذلك على حساب موقوع الدرس.

بخطوة، أوكل مجموعة من الخطوات. التي بزغت أثناءها، إنه باختصار يمثل خلاصة هذا الجهد كله في عبارة قليلة

مركزة. 15- بعد التلخيص السابق، قد يتقدم

المعلم للطلاب باقتراح النقطة التالية التي على الطلاب أن يناقشوها، وهذا الأمر يجعل المناقشة أكثر دقة وتنظيماً.

16- ينبغي على المعلم، الذي هو قائد

الفصل ألا ينغمس كثيراً في المناقشة، وأن يقصر دوره على التوجيه، وعلى بعض الأسئلة وعلى تصحيح مسارة المناقشة، وأن يترك الفرصة كاملة للتلاميذ ليمرسوا ويستفيدوا من تبادل آرائهم وأفكارهم.

17- في نهاية المناقشة يأتي دور المعلم

في ربط جميع الخيوط التي دارت حولها المناقشة إلى بعضها بحيث تتضح أمام التلاميذ وحدة الموضوع وتماسكه، واستنتاج الأهداف العامة الأصلية التي وضعت له أصلاً لتحقيقها.

إن هذا الشرط الأخير له أهمية

خاصة لأنه خلاصة المناقشة، كما أنه يوضح العناصر الأساسية التي دارت حولها المناقشة، وكذلك الأفكار الرئيسة

إذا هدف هذه الطريقة هو إثارة

التلاميذ للمبادرة في السؤال والجواب وإشراكهم في الدرس. فالمدرس الماهر

المستخدم لهذه الطريقة هوالذي يدفع بطلبته إلى أن يفكروا ويسألوا ويستفسروا ولا يتدخل إلا في حال استعصى على التلاميذ توضيح أوشرح أوالإجابة عن سؤال ما فيبادر إلى توجيههم ودفعهم للتوصل إلى الإجابة قدر ما يستطيعون ذلك.

إن مشاركة المدرس في صلب المناقشة يساعد على فسح المجال للتعليق على بعض النقاط التي تثار أثناء المناقشة، إضافة إلى السيطرة على سير المناقشة وإدارتها بصورة طبيعية والمحافظة على النظام وعدم التشعب أو الانحراف أو الابتعاد عن صلب موضوع المناقشة وفي استطاعته إعادة خط السير الذي يجب أن تسير فيه، وتوضيح بعض النقاط التي أخذ التلاميذ يحاولون فيها الابتعاد عن صلب الموضوع.

وإن مشاركة المدرس في صلب المناقشة يساعد على فسح المجال للتعليق على بعض النقاط التي تثار أثناء المناقشة، إضافة إلى السيطرة على سير المناقشة وإدارتها بصورة طبيعية والمحافظة على النظام وعدم التشعب أو الانحراف أو الابتعاد عن صلب موضوع المناقشة وفي استطاعته إعادة خط السير الذي يجب أن تسير فيه، وتوضيح بعض النقاط التي أخذ التلاميذ يحاولون فيها الابتعاد عن صلب الموضوع.

ثانياً طريقة المناقشة التي يديرها المدرس ولا يشرك فيها:

إذا ما استخدم المدرس الأسلوب الأول في طريقة المناقشة، ففي إمكانه الانتقال إلى الأسلوب الثاني، بأن يقوم بإدارة دفه المناقشة الصفية دون المشاركة فيها بل تكون المشاركة قاصرة ومعمدة على تلاميذ الصف أنفسهم

فقط وبذلك يفسح المجال لهم للمشاركة الفعالة الكاملة. إذ يقع في هذه الحال على كاهل التلاميذ إعداد وتحضير ما يتطلب للموضوع المحدد للمناقشة من بدايته حتى نهاية الوقت المخصص له. ودور المدرس هنا فقط إدارة المناقشة وتنظيمها وتوجيهها التوجيه العلمي الصحيح من النواحي المضمون والشكل.

ثالثاً: طريقة المناقشة التي يديرها التلاميذ(النيابية):

وفي هذه الطريقة يتأسس المناقشة أحد التلاميذ تطوعاً من تلقاء نفسه، أو ينتخبه تلاميذ الصف، وهكذا يحل محل المدرس في إدارة سير المناقشة. تلاميذ الصف هم الذين يبحثون عن مادة الدرس ويقومون بإعدادها بعد أن يكونوا قد زدوا من قبل مدرسيهم للمصادر ذات العلاقة بموضوع المناقشة - فيطرحوا ويناقشوا ما قد توصلوا إليه وما أعدوه من مادة علمية. ويقوم رئيس المناقشة التلميذ بتشغيل بقية تلاميذ الصف جذبهم للإسهام. وإبداء الرأي والتعليق أو الإضافة وبذلك يكونوا جميعاً قد شاركوا أو تعاونوا على تقديم المادة العلمية.

من تلاميذ المجموعة في أخذ دوره في رئاسة المناقشة لمدة معينة حسب ما يسمح الوقت.

واجب المدرس هنا هو حضور جانب من مناقشات كل مجموعة من هذه المجموعات والتنقل من واحدة إلى أخرى وتسجيل ملاحظاته وانطباعاته عن كل ما يدور من نقاش وما يطرح من آراء وتعليقات، إضافة إلى ملاحظة تطبيق أسلوب وأصول المناقشة العلمية.

وبعد انتهاء المدة المخصصة لمناقشة كل مجموعة موضوعها المكلفة به، يجتمع تلاميذ الصف ثانية كالمعتاد، وتبدأ كل مجموعة من المجموعات بتصدر الصف وتقديم ملخص أمام طلبة المجموعة الأخرى، عما توصلوا إليه خلال مناقشتهم من معلومات ومادة علمية، ويبدأ التلاميذ الآخرون بأخذ دورهم بمناقشتهم حول ما يرد من معلومات وحقائق علمية. ثم تبدأ المجموعة الثانية والثالثة.

وبانتهاء تقديم آخر مجموعة من مجموعات تلاميذ الصف لمعلوماتها تكون الموضوعات قد وفيت حقها.

وهنا يبدأ دور المدرس المستخدم لطريقة المناقشة على هذا الأسلوب، أن

يكون دور المدرس في هذا الأسلوب فقط الجلوس في ناحية من قاعة الصف يراقب ويلاحظ فعاليات التلاميذ حيث يكون مستعداً للمشاركة في أن يطرح في المناقشة من المعلومات كعضو من أعضاء الصف، أو التدخل فيها بعد الاستئذان من رئيس المناقشة. والسبب أنه قد يصعب على التلاميذ التوصل إلى نتيجة معينة أو قد يشذون عن صلب الموضوع بدرجة يضيع فيها الوقت أو قد تفوتهم نقطة مهمة يرى المدرس ضرورة معرفتها أو فائدتها أو أهميتها في التوصل إلى نتيجة ما.

رابعاً: طريقة تقسيم إلى عدة مجموعات:

ويستخدم هذا الأسلوب عندما يكون عدد التلاميذ كبيراً مما يصعب تطبيق أو إجراء أحد الأساليب الثلاثة السابقة. حيث يقوم المدرس بقسم الصف إلى عدة مجموعات حسب ما يرى المدرس. ويعهد إلى كل مجموعة منها بمناقشة موضوع أو جزء من موضوع مفردات المنهج المقرر للمادة الدراسية، وتختار كل مجموعة مكاناً من قاعة الصف، وتباشر في اختيار - أو انتخاب رئيس لإدارة مناقشة مجموعتها، ويفضل أن يتناوب كل تلميذ

يبين رأيه في نشاطات وفعاليات المجموعات كافة باستعراض ما لديه من ملاحظات وانطباعات تتعلق بالنواحي العلمية. وعليه أن يوضح رأيه في كيفية أخذ تلاميذ المجموعة الواحدة دورهم في عرض معلوماتهم العلمية أمام تلاميذ الصف الآخرين من حيث تقسيم العمل فيما بينهم وإعداد أو طبع المعلومات وتوزيعها بين زملائهم التلاميذ أو تهيئة واستخدام الوسائل الإيضاحية.⁷

عند التكلم على المناقشة الجيدة، لا بد من التعرض إلى ثلاثة مستويات متدرجة لاستثمار فاعلية هذه الطريقة ولتحقيق أهدافها.

1- التحضير للمناقشة :

وتتطلب وضع الهدف العام ثم الأهداف التعليمية المرجوة من المناقشة اخذين بالاعتبار استعدادات الطلاب للنقاش وتبادل الأفكار. ثم يتم تقرير المجموعات وعدد اعضاء كل مجموعة.

2- تنفيذ المناقشة :

إن أول خطوة عند التنفيذ هي ان يبادر المعلم إلى جذب انتباه الطلاب

باستخدام التقنية التي يراها مناسبة، كالترحيب والقاء التحية أو القاء السلام أو النحنة أو إشارة صغيرة... ثم يوضح هدف اللقاء وأهميته، ويربط ذلك بالمعلومات السابقة والخبرات الماضية وبالخطوات المستقبلية. ثم يذكر الطلاب بأصول النقاش وقواعده، ويستخرج الأسئلة أو المحاور الرئيسية موضوع النقاش. وأن المهمة الأصعب التي يواجهها المعلم هي في قدرته على فهم النقاش واستراتيجياته بشكل جيد كي يسمح للجميع بالمشاركة العادلة والمتوازنة وتبادل الأفكار بالإضافة إلى صعوبة أخرى تتمثل في مهاراته لرفع مستوى النقاش وتعديل مساره وتوجيهه نحو الغاية المنشودة منه إذا لزم الأمر.

3- ختام المناقشة :

قبل اختتام المناقشة يتوجب على المعلم أن يكون حذراً في إدارة الوقت ويلخص الحوار، ويبين مدى تقدم الأفراد في الوصول إلى الهدف، ويربط ما اكتسبوه مؤخراً بالمعارف السابقة. وعليه أن يحدد أخيراً كل ما يحتاج الطلابون إلى

⁷ <http://cityofangles.yoo7.com/t7-topic>

معرفته ويعين المهام والأعمال المطلوبة منهم قبل موعد الاجتماع التالي.⁸ فيطلاقة وانسياب مع صحة في التعبير وسلامة في الأداء.⁹

ط- مفهوم مهارة الكلام :
الكلام ليس مجموعا من المهارات المتنوعة التي يجب أن يتقنها الفرد، حتى يصبح متمكنا مما يريد أن يعبر عنه فييسر، بل إن الكلام له بعد آخر غير هذا البعد اللغوي، وهو البعد المعرفي. وهذا البعد المعرفي يرتبط بتحصيل المعلومات والحقائق والأفكار والخبرات عن طريق القراءة المتنوعة الواعية، وهذا البعد المعرفي يكسب المتكلم عند الكلام الطلاقة اللغوية والقدرة على تكوين الجمل وبناء العبارات وال فقرات وترتيبها وهذا يستدئ التنبيه الاهتمام بالقراءة العامة والربط بين ما يقرؤه الإنسان، وما يتكلم فيه.

ي- أنواع الكلام:
ينقسم الكلام أوالتعبير من حيث الموضوع إلى نوعين:¹⁰
1- الكلام الوظيفي : وهو ما يؤدي غرضاً وظيفياً في الحياة في محيط الإنسان. والكلام الوظيفي هو الذي يكون الغرض منه : اتصال الناس بعضهم ببعض، لتنظيم حياتهم، وقضاء حوائجهم، مثل : المحادثة، والمناقشة، وأحاديث الاجتماعات، والبيع والشراء. والكلام الوظيفي ضروري في الحياة، لا يستغنى عنه إنسان، ولا يمكن أن تقوم الحياة بدونه، فهو يحقق مطالب الحياة للإنسان. ولا يحتاج هذا النوع لاستعداد خاص، ولا يتطلب أسلوباً خاصاً، ومواقف الحياة العملية في الوقت الحاضر تتطلب التدريب على هذا النوع من التعبير الذي يمارسه المتكلم في حياته

⁹ أحمد فؤاد عليان، المهارة اللغة هاهيتها وطرائق تدريسها، دارالمسلم، رياض: 92. ص. 82.

¹⁰ أحمد فؤاد عليان، المهارة اللغة هاهيتها وطرائق تدريسها، ...ص. 83.

وأما تعريف الكلام عند اللغويين فهو المنطوق الذين يعبر به التكلم عما في نفسه من ها جسه أوخاطره وما يجول بخطرته من مشاعره أو حساساته وما يزخر به عقله من رأيه هو فكره وما يريد أوزود به غيره من المعلومات أونحوذلك

⁸ <http://www.crdp.org/ar/details-edumagazine/6227/9310>

1- من المؤكد أن الكلام كوسيلة في العمل، والأسواق، وفي وسائل الإعلام المسموعة والمرئية.

2- الكلام الإبداعي : يقصد به هو إظهار المشاعر، والإفصاح عن العواطف، وخلجات النفس، وترجمة الإحساسات المختلفة بعبارة منتقاة اللفظ، جيدة النسق، بليغة الصياغة بما يتضمن صحتها لغويا ونحويا، بحيث تنقل سامعها أوقارها إلى المشاركة الوجدانية مع من قالها، كي يعيش معه في جوّه، وينفعل بانفعالاته، ويحس بما أحسن هوبه مثل : التكلم عن جمال الطبيعة، أو المشاعر العاطفية، أو مشاعر الحزن والفرح، أو حب الوطن.

وهذا النوع ضروري في الحياة أيضا فعن طريقه يمكن التأثير في الحياة العامة، بإثارة المشاعر وتحريك العواطف نحو اتجاه معين، فأسلوب الكلام الأدبي من خصائصه : إثارة الأحاسيس، وتحريك العواطف، وكم من كلمات كان لها فعل السحري في نفوس الناس، فحركت جيوشا.

3- والكلام مؤشر صادق إلى حد ما للحكم على المتكلم ومعرفة مستواه الثقافي وطبقته

ك- أهمية مهارة الكلام :

يستغنى عنه معلم فيأية مادة من المواد للشرح والتوضيح.

ل- أهداف تعليم مهارة الكلام
ومن أهم الأهداف التي يجيب أن يعمل المنهج بما فيه المدرس وعلى تحقيقها وخصه في المرحلة الأولى من مراحل التعليم العام كما يلي:

- تطوير وعي الطفل بالكلمات الشفهية كوحداث لغوية
- إثراء تروته اللفظية الشفهية
- تقويم روابط المعنى عنده
- تمكينه من تشكيل الجمل وتركيبها

- تنمية قدرته على تنظيم الأفكار فيوحدات لغوية
- تحسين هجاءه ونطقه
- استخدامه للتعبير القصصي السلي.¹¹

ن- منهج البحث:
إن منهج البحث هو المكان الذي يذكر فيه الباحث الخطوات التي اتبعها بالضبط لاختبار فروضه أو أسئلته. وقال عبد الرحمن سيد سليمان أن منهج

الإجتماعية ومهنته أوحرفته، ذلك لأن المتكلمين على اختلاف أنواعهم إنما يستخدمون اصطلاحات لغوية تنبئ عن عملهم، ومن هنا فإن الكلام هو الإنسان ولذلك قال بعض علماء المنطق إن الإنسان حيوان ناطق.

4- والكلام وسيلة الإقناع والفهم والإفهام بين المتكلم والمخاطب، ويبدوذلك واضحا من تعدد القضايا المطروحة للمناقشة بين المتكلمين أوالمشكلات الخاصة والعامه التي تكون محلا للخلاف.

5- والكلام وسيلة لتنفيس الفرد عما ينعانيه، لأن تعبير الفرد عن نفسه ولوكان يحدث نفسه علاج نفسي يخفف من حدة الأزمة التي يتعرض لها.

6- والكلام نشاط إنساني يقوم به الصغير والكبير والطلاب والجاهل والذكر والأنثى حيث يتيح للفرد فرصة أكثر فيالتعامل مع الحياة والتعبير عن مطالبه الضرورية.

7- والكلام وسيلة رئيسية فيالعملية فيمختلف مراحلها لا يمكن أن

¹¹ جودت الركاني، طرق تدريس اللغة العربية، دمشق: دارالفكري 1986، ص. 48.

بعد ما قام الباحث بالبحث الميداني من الفصل الأول إلى الفصل الرابع، قدم الباحث بالنتائج التي حصل عليه الباحث في هذا الفصل الأخر وهي كما يلي:

1- إن استخدام طريقة المناقشة يكون جذابا في عملية التعليم وتعلم مهارة الكلام عند الطلبة في معهد محب الوطن. وهذا يكون على أساس ما لاحظته الباحث من عملية التعليم والتعلم باستخدام طريقة المناقشة إنما هي تجعل الطلبة راغبين في التعلم وفهم المواد ويدفعهم عليه، وتشجعهم حتى يستطيعوا على الكلام باللغة العربية.

2- إن استخدام طريقة المناقشة يكون فعالا في ترقية مهارة الكلام لدى الطلبة في معهد محب الوطن، والدليل على هذا أن نتيجة ت - الحساب $(t_0) = -4,832$ والنتيجة ت الجدول على مستوى الدلالة (signifikansi) 5% وهو 2,09 وفي مستوى الدلالة (signifikansi) 1% وهو 2,86، فنتيجة ت - الحساب (t_0) أكبر من

البحث هو الخطة التي يتخذها الباحث بعد أن وضعها سلفا للحصول على البيانات وتحليلها بفرض الوقوف على طبيعة مشكلة من المشكلات. ومنهج البحث الذي اتبعه الباحث هو بحث شبه التجريبي. والتجربة هي ملاحظة مقصودة تحت ظروف محكمة، كما أن أفضل الظروف التي يمكن أن تتم فيها التجربة هي التحكم في جميع العوامل والمتغيرات باستثناء عامل واحد.

وأما شبه التجريبي فهو قسم من منهج تجريبي. سميت بشبه التجريبي لأنه لا يتم فيها الاختيار والتعيين عشوائيا، وكذلك لا يتم فيها ضبط المتغيرات الخارجية بمقدار ضبطها في التصميمات التجريبية. إلا أنها لا تصل من حيث تدني ضبط المتغيرات لمستوى التصميمات التمهيدية، إنما يتم ضبطها ضبطا يحول بين عوائق الصدقي الداخلي والصدق الخارجي من أن يكون لها أثر على صدق التجربة. في هذا البحث لا يختار الباحث المجموعة الضابطة كالعينة إلا أنها المجموعة التجريبية الواحدة فقط. لأن الفصل الذي يكون عينة البحث إنما هو فصل واحد.

س- نتائج البحث

نتيجة ت الجدول (2,09 < 4,832 > طه على حسين الداليبي وسعاد عبد
الكريم عباس الوائلي، اللغة
العربية مناهجها وطرائق تدريسها،
بغداد: الشروق، 2005 م.

على الحديد، مشكلات تعلم اللغة
العربية لغير العرب، القاهرة: دار
الكتاب العربي للطباعة والنشر،
دون السنة

عبد الرحمن بن إبراهيم الفوذان، إضاءات
لمعلمي اللغة العربية لغير الناطقين
بها، الرياض: العربية للجميع،
2009

مرعي توفيق أحمد، طرائق التدريس
العامة، الطبعة الرابعة، عمان-
الأردن: دار المسيرة للنشر والتوزيع،
2009.

محمد كامل الناقبة، تعليم اللغة العربية
للناطقين بلغات أخرى، (مكة
المكرمة: جامعة أم القرى،
1985م)

محمد عبد العليم مرسي، المعلم والمناهج
وطرق التدريس، بدون سنة،
الرياض: عالم الكتب، 1404 هـ.

محمد محمود، اتجاهات حديثة في
تدريس، الطبعة الأولى، الرياض:
جامعة الملك سعود، 1990.

ع- الخاتمة

في الدراسة الميدانية التي قد قام بها
الباحث في معهد محب الوطن قد حصل
الباحث على فعالية استخدام طريقة
المناقشة في ترقية مهارة الكلام. وفي إجراء
هذا التعليم قدم الباحث فرضا البحث،
هي إن استخدام طريقة المناقشة يكون
فعالاً في ترقية مهارة الكلام لدى الطلبة
في معهد محب الوطن، هذا الفرض
مقبول لأن الطلبة وصلوا إلى نتيجة
التعلم بعد استخدام طريقة المناقشة
أعلى من نتيجة تعلمهم قبل استخدام
طريقة المناقشة.

المراجع

أحمد فؤاد محمد عليان، المهارات
اللغوية ماهيتها وطرائق
تدريسها، ط10، الرياض: دار
المسلم، 1992.

جودت الركاني، طرق تدريس اللغة
العربية، دمشق: دار الفكري 1986.

حسن شحاتة، تعليم اللغة العربية بين
الناظرية والتطبيق، القاهرة الدار
المصرية للنانية 1996.

ناصر عبد الله الغالى وعبد الحميد عبد
الله، أسس إعداد الكتب التعليمي
لغير الناطقين بالعربية، الرياض :
دار الإعتصام، 1987.

الأحمدردينة عثمان، طرائق التدريس
منهج، أسلوب وسيلة الطبعة
الثانية، عمان- الأردن : دار
المناهج، 2003.

الهويدي زيد، الأساليب الحديثة في
تدريس العلوم، الطبعة الأولى،
سعودالعربية : دار الكتاب
الجامعي الإمارات العربية
المتحدة، 2005.

رشد أحمد طعيمة ومحمد السيد مناع،
تدريس اللغة في التعليم العام،
(دار الفكر العربي: القاهرة
2000م).

<http://cityofangles.yoo7.com/t7->

topic diakses tgl 08 februari 2013

[http://www.crdp.org/ar/details-
edumagazine/6227/9310](http://www.crdp.org/ar/details-edumagazine/6227/9310)

